

170  
32

Nr. akt .....

PROTOKOL PRZESŁUCHANIA SWIADKA.

Data .. 1 czerwca 1946 r. w .. Łodzi ..  
Sędzia Sledczy .. III regionu Sądu Okręgowego w .. Łodzi ..  
w osobie Sędziego .. S. Koryzińskiego ..  
z udziałem Protokolanta ..  
w obecności stron ..  
przesłuchał nizej wymienionego w charakterze - świadka bez przy-  
siegi. Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fal-  
szywe zeznania i o treści art. 106 k.p.k. - oraz o znaczeniu przy-  
siegi, Sędzia odebrał od niego przywiece na zasadzie art. ....  
k.p.k. podzem świadek zeznał co następuje:

Imię i nazwisko .. Aleksy Mijałowski ..  
Wiek .. 64 ..  
Imiona rodziców .. Karol i Henryka ..  
Miejsce zamieszkania .. Łódź, ul. Włodzka 29 ..  
Zajęcie .. Sędzia Sądu Najwyższego ..  
Wyznanie .. katolicki ..  
Karalność .. niekaralny ..  
Stosunek do stron .. obcy ..

Byłem i jestem przedstawicielem konsystorza kościoła  
Ewang.-anglikańskiego w Warszawie. Treść memorium  
Tu, dotyczącego przesładowania kościoła Ewang.  
Anglikańskiego z dn. 30. IV 46 w Nr. J. Ch. 4.24 była  
mi znana z terenu konsystorza. Bezpośredni  
stojący z osk. Fischert - gubernatorem  
okręgu warszawskiego, bode z jego organami  
administracji org. policji nie miałem.  
Po okresie pierwszych miesięcy okupacji  
kiedy aresztowano ks. biskupa i kilku  
inniych księży z okręgu warszawskiego,  
ja w maju 1940 r. przyjechałem do Rad-



nia i sprawami Konsystorza zajmował się jedynie w czasie dwutygodniowych uraz w rodzinę w Warszawie, strzegąc się ujawniania swojej działalności. W ciągu całego okresu okupacji tylko 2 razy miało miejsce powie-  
dzenie takiego Konsystorza, na których omawiano dalsze plany kościoła na okres powojenny. Były to okresie projekty /r. 1943/ stworzenia - a właści-  
wie powstania do życia sądu konsystorskiego. Wtedy p. o. Prezesa Sądu Radca Konsystorza  
Lauter informował w Wydz. Sprawiedli-  
wości szefa Dystryktu o możliwościach rea-  
lizacji planu rozszerzenia działalności Sądu  
Konsystorskiego. P. Lauter referował tę sprawę  
na tajnym w Konsystorzu, gdzie powtórną  
sprawę jednego z członków Wydz. Sprawiedli-  
wości, aby tej sprawy nie poruszał. Dla-  
tego też na zewnątrz Konsystorz żadnej dria-  
talności nie ujawniał.

Tę sprawę omówiono w memoriale  
omówić i wnieść rozszerzając<sup>może</sup> clli-  
chaelis, który po powrocie<sup>o obozu</sup> przez cały okres  
okupacji pełnił obowiązki drugiego pro-  
boscasa polskiej parafii ewangelicznej  
w Warszawie.

Z wewnętrznych spraw zarządu warszawskiej  
parafii wiem, że nie miała parafia ewangeliczna  
w Warszawie /pastor Vonsche/ przyjęta akta a nie  
nie resztki akt niepalonych Konsystorza. Czyn-  
stało się to na zurrenie władz administracji  
nie wiem, ale prawdopodobnie tak. Nadpisane  
słowa „może” i „z obozu”. Odebrano:

A. Rudzki