

Nr. akt

Kps. 171/47

Protokół przesłuchania świadka

Dnia *5 lipca* 194*7* r. w *Srodziska-Ma*

Sędzia Sledczy _____ rejonu Sądu Okręgowego w _____ z siedzibą

w _____ Sąd Grodzki w *Srodziska-Ma*, Oddział *Awan*

w osobie Sędziego *Przywida Kocza*

z udziałem Protokółanta _____

w obecności stron _____

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka — ~~bez przysięgi~~ —

Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści art. 107 k.p.k. — oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na zarządzie art. _____ k.p.k. po czym ¹⁾ świadek zeznał, co następuje:

Imię i nazwisko

Stefan Maliszewski

Wiek

Lat 35

Imiona rodziców

Bromisław i Konstancja

Miejsce zamieszkania

Biedonie [redacted]

Zajęcie

Blacharny

Wyznanie

Br-Kat.

Karnałość

Nie karany

Stosunek do stron

Wrocy

na okrojonej miniaturze / obrazku fotografii mojej osoby z datą 20.3.47 - 511616 z numerem (lano) rej. do kradzieży w dniu 20.3.47. Wskazałem, że w dniu 20.3.47 w miejscach wymienionych przez mnie w "Zak" i w miejscu na jego maty wzrost i szerokość głowy, jest to ten osobnik, o którym w wspomnianym w piśmie moim do Prokuratury Krajowej i Sądzie Okręgowym w Warszawie, co dzień w 15 miejscach w piśmie datowanym 31 stycznia 1947 r. przedtem prezydentem państwa mieszkającym na Pawiaku w Warszawie. Pierwszym moim szefem był...

1) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
2) W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

był Fritsch premierem na jenie 1941 do Horna na
 Florsenturgu, na miejsce jego przyjechał Ammerier,
 także przyjechał nie wiem. Ammerier z miejsca za-
 mierzając kurs w kierunku do miejsc mniej daleko góry
 niż Fritsch, pamiętam, że mi brakowało skrucień i
 i Fritschowi. Dla Fritsch nigdy sam nie był, to Ammerier
 był sam chodził sam z kolegami. Na Floku XI-ym
 był specjalnie zrobiony statek do wozu, statek ten
 jest w Muzeum w Oświęcimiu, przed kłosem
 dniami byłam w Oświęcimiu i statek ten widzi-
 łem. Później poszczególne fakty testy i
 meina: nie mogę on widzi modlący się:
 na jenie 1941, w procesie apelacji sądnego w to
 do w mediach, dany do wiadomości mi pamiętam,
 do kamendy „Hüttenab“ Ammerier zwraca się
 • że młody człowiek lat 16 z Krakowa Skarupka
 imienia nie pamiętam podpisał się, my ciągnę-
 go z szeregu powiadziat mu pro niemiecku, że do
 mu nie nie powie, szedł go lic pro duera i kopie,
 a notat Blockführera Senla S-mana, który tak
 pulsnie kapnął Skarupka w bruch, że ten odleciał
 się przewrócić i więcej nie wrót, Skarupka wrót
 się na miejscu, więcej więcej go nie widzieli.
 szedł, że Senla był do mój na próbie stu-
 dowany nasz waliśmy go „parobas“. Najbardziej
 fakt: Ammerier urzędował przy pracy „igruška
 polegaty one na tym, że karać się poszczególnym
 maksimum bez żadnej z ich strony winy patrzył
 na desce na wznak, notat jakiegoś niemca, bryminatka,
 który wizerunku demu zakładał było ad wyprawy
 na gardło i rano stawał nogami na obu karcach
 łupaty i tak długo się bijał aż wizerunku ten
 był

83
2
98

Nr. akt Lp. 171/47

Protokół przesłuchania świadka

Dnia 5 lipca 1947 r. w Grodziskim - Olsz.
Sędzia Sledczy rejonu Sądu Okręgowego w z siedzibą
w Sąd Grodzki w Grodziskim - Olsz. Oddział II
w osobie Sędziego Sygarda Kocela
z udziałem Protokółanta
w obecności stron

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka - bez przysięgi.¹⁾
Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści art. 107 k.p.k. - oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na zasadzie art. k.p.k. po czym ²⁾ świadek zeznał, co następuje:

Imię, i nazwisko
Wiek
Imiona rodziców
Miejsce zamieszkania
Zajęcie
Wyznanie
Karalność
Sposunek do stron

Stefan Naliranski
już po kilku minutach nie było.
Były wyrostki, że do 20 lat owszem do druku
w ten sposób z rokiem Sumiera, epu-
kucje że odbywały się niemal codziennie
zame i rokiem Sumiera. Sumier nie-
namówił dla ków, a osobnie tych, którym
miał dane numery, to znaczy sztydinga
in dowie, starał się wszelkimi sposobami ich zamor-
dować. Wedługem rocznie jak w dółki, wykopał
dla posadzenia w nich drzewek, które były pełne wody
o gęstości 10cm, na rok Sumiera (próba testu) ^{leżko}
niemiecki więzieni by minimalny wpasować więźnia głębsz
do tego dotka, i w parę minut więzieni się, dlatego
to był wszelkiej miary ze strony więźniów by to sądem
Sumiera, to ostatnie doznało się jenera, który sądem
dokonywał, po rozroku obronliwym w procesie narzęm-
jęce znane mi ostateczni fakta: In roku 1942-3m leżnia

1) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
2) W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

pomy zastatem kamenderowany jako blackarz na por-
 kenan na budynku kuchennym sklad dokladnie widzia-
 tem dzieciencie, kompanii Karnei, noy podobnie
 szesto dnach wsciniem, wyprawadzono cils kampra-
 ms, krasce ponad 200 osob i wrystkich posadzono
 w tak zwane „kmitojzen”, tymczasem przyjechali du-
 meier w towarzystwie St. manow i wrystkich
 wsdzono do budynkow pod drzewo w okonny spowit
 iol hito, Ammeier traw w tym czasie najniekroty
 udzial wrobilki, on samodzielnie cils to egzekucyj.
 i budynkow podem wywalczano kazdego miszima
 imieniem i Ammeier i Kadate was noszenie wstne
 tam w poty lice zabijali wyprawadzonych, w ten spo-
 sbe wybito wrystkich, ^{200 ludzi} syta do kara za ucieczke
 tych dwuch wsciniem w kitha dni po tej egzekucyj i
 dnaj szegone zostali schwyti tam, byli to dnaj
 polacy z Warszawy i zostali publicznie powie-
 szeni. Kampania ta szkodlata sie z samych po-
 lakow. — 2) w roku 1943 im dnia i wreszcie
 pracowniam jako blackarz na dachu budynku
 A 10, ktory ^{na dachu A 10} znajdyl sie z budynkiem dziecienc m bloku
 A 11, ~~ktore~~ ^{ktore} byly zamalowane byly na czarno, aby lu-
 dzie z srodowisk blokow nie nie widzieli, promimo
 to imbielny odnow w jednej z zamalowanych szty,
 iwas ktora dokladnie bylo widac i stytac, cois
 drzej na dzieciencie bloku A 11. dnia tego wstne-
 owano grupy cywilna chrescian polakow z wstna
 Bielska przenasnie kobiety z matymi dziecmi,
 sznelano z keratinow o sztyony m przewiazki
 sznelali Kaluk i Palitsch, a przygladali sie
 Ammeier i kierownik sztya wstny czarnego

Nr. akt Sp. 221/47

Protokół przesłuchania świadka

Dnia 5 lipca 1947 r. w Grodziskach
Sędzia Słedczy _____ rejonu Sądu Okręgowego w _____ z siedzibą
w _____ Sąd Grodzki w Grodziskach, Oddział Konny
w osobie Sędziego Symona Hoela
z udziałem Protokółanta _____
w obecności stron _____

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka — bez przysięgi.¹⁾ —
Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści
art. 107 k.p.k. — oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na za-
sadzie art. _____ k.p.k. po czym —²⁾ świadek zeznał, co następuje:

Imię i nazwisko	<u>Sejan Malinowski</u>
Wiek	<u>Szabner, podobno adwokat z Krakowa</u>
Imiona rodziców	<u>Permety i Józef</u>
Miejsce zamieszkania	<u>matka matka z 5 letnim dzieckiem, po zabro-</u>
Zajęcie	<u>leniu dziecka w osiedlu matki, ta matka ma</u>
Wyznanie	<u>niektórą i zaczęła się głośno modlić,</u>
Karalność	<u>o widząc Ammer z ręką z H-manami</u>
Stosunek do stron	<u>zaczęła się głośno śmiać. Sądził że jego</u> <u>dobre przychodki podzielił pomiędzy: „mógł się do niej</u> <u>Boga, ja poddam niech przyjdzie”, Ammer</u> <u>każdy matkę się u plecy, a Sądził ja za</u> <u>szkół. Sędziśki Sędziśki Sędziśki Sędziśki</u> <u>brak wypadkach, które podaniem powziętej nie znam</u> <u>wiem, że Tomasz Mady, tam był na 3-im piętrze,</u> <u>jest to adwokat z Krakowa, ministerem go oskarżi</u> <u>nie w 1943-ym roku, co się z nim stało nie wiem</u> <u>o tym stanie Chodowickim urzędnikiem cen-</u> <u>kowym z Krakowa nie wie wiem Sędziśki</u>

¹⁾ Zgodnie wyrazy druku należy przekreślić.
²⁾ W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

